Дело № 11-134/2017

Мировой судья Вавилова Е.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 июня 2017 года Останкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Меньшовой О.А., при секретаре Боковой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Аверина Н.А. на решение мирового судьи судебного участка №310 района Ростокино города Москвы от 17.03.2017 г. по гражданскому делу по иску Аверина Н.А. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании списанных денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, морального вреда, штрафа, которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Аверина Н.А. к ПАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, взыскании списанных денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, морального вреда, штрафа - отказать,

Установил:

Аверин Н.А. (далее истец) обратился в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» (далее Банк или ответчик) о возврате денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, морального вреда, штрафа. Истец мотивировал свои требования тем, что он является держателем банковской карты, 18.05.2016 г. истцом были забронированы авиабилеты на сайте «Iberia» по электронному адресу: [\*](http://WWW.Iberia.corn/), сумма к оплате была подтверждена как 49 141 руб. После этого истцом была произведена транзакция на указанную сумму. После каждой транзакции истец получил смс-уведомление, где были указаны сумма операции и Остаток средств на карте. В дальнейшем истец узнал, что проведенные ответчиком операции были отменены и проведены другой датой, а именно - 20.05.2016 года, и по другому курсу, в связи с чем, сумма превысила первоначальную на 2216 руб. 26 коп., из которых 2094 руб. 19 коп. были представлены в кредит и составили минусовой баланс счета. Истец полагает произведенную операцию, по конвертации суммы операции по карте в валюту на счет «Iberia» с несоответствием первоначальному курсу валюты, нарушающей его права. Ссылался на причинение морального вреда вследствие нарушения его прав. Просил взыскать списанные денежные средства в размере 2216 руб. 26 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 86 руб. 58 коп., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., а также штраф.

Представитель истца Благодатских К.В. в суде первой инстанции настаивала на удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика Лукбанова Н.А. в суде первой инстанции возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, ссылалась на их необоснованность и незаконность.

17.03.2017 г. мировым судьей вынесено указанное выше решение, которое, по доводам, изложенным в апелляционной жалобе, истец просит отменить, ссылаясь на неверное применение судом первой инстанции норм материального права, поскольку по банковской карте истца овердрафт не предусмотрен, однако ответчик совершил технический овердрафт, который возник вследствие не совпадения курса валют на день расчета с курсом на день её совершения. Истец не был уведомлен о возникновении по его счету технического овердрафта, его денежные средства оказались списаны и был предоставлен кредит, о котором он не знал, условий данного кредита он также не знал, никаких оповещений в виде смс-сообщений или других способов передачи информации о минусовом балансе истцу не поступало.

Истец в судебное заседание в суд апелляционной инстанции не явился, извещен надлежащим образом, сведений о причинах неявки в суд не представил, об отложении слушания дела не просил, учитывая, что позиция истца изложена в тексте апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции в соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представитель ответчика Лукбанова Н.А. в суде апелляционной инстанции просила решение мирового судьи оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции находит решение законным и обоснованным, а апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. ст. 12, 56 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Статьей 421 ГК РФ установлен принцип свободы договора, согласно которому условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу п. 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом (ст. 854 ГК РФ).

Согласно п. 2.10 Положения Центрального Банка РФ "Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт" от 24.12.2004 г. N 266-П клиенты могут осуществить операции с использованием платежной карты посредством кодов, паролей в рамках процедур их ввода, применяемых в качестве АСП (аналогов собственноручной подписи) и установленных кредитными организациями в договорах с клиентами.

Мировым судьёй установлено, что между ПАО "Сбербанк России" и Авериным Н.А. 20.03.2009 г. заключен договор о выпуске и обслуживании банковских карт посредством выдачи ему международной банковской карты Visa Classic «Аэрофлот» № \* (далее - банковская карта) с обслуживанием счета № \* по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты, который по своему существу, является договором присоединения, составной частью данного договора являются Условия банковского обслуживания ОАО "Сбербанк России".

Истец, используя реквизиты указанной банковской карты и сайт испанской авиакомпании Iberia по электронному адресу: <http://WWW.Iberia.com/> совершал в сети Интернет операцию по оплате авиабилетов на сумму 669,15 Евро.

По сведениям, предоставленным ОАО "Сбербанк России", данная операция по переводу денежных средств обработана (датирована) 20.05.2016 г., при этом на момент осуществления покупки курс валюты - Евро составлял 76,75 руб., что подтверждается представленным электронным распоряжением.

По Условиям использования банковских карт ОАО "Сбербанк России" (п. 3.3) при совершении операций в валюте, отличной от валюты счета конверсия суммы операции по карте в валюту счета осуществляется по курсу банка, действующему на момент обработки операции банком, и в соответствии с условиями обработки финансовых операций, предусмотренными тарифами банка. Курс конверсии, действующий на момент обработки операции банком, может не совпадать с курсом, действовавшим на момент проведения операции по карте. Возникшая вследствие этого курсовая разница не может быть предметом претензий со стороны клиента.

Положение «Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием" (утв. Банком России 24.12.2004 N 266-П) (ред. от 14.01.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2005 N 6431) (далее - Положение ЦБ РФ №266-П) устанавливает порядок выдачи (далее - эмиссия) кредитными организациями (далее - кредитные организации - эмитенты) на территории РФ платежных карт (далее - банковские карты) и особенности осуществления кредитными организациями операций с платежными картами, эмитентом которых может являться кредитная организация, иностранный банк или иностранная организация.

Так согласно п. 1.9 Положения ЦБ РФ №266-П на территории РФ кредитные организации (далее - кредитные организации - эквайреры) осуществляют расчеты с организациями торговли (услуг) по операциям, совершаемым с использованием платежных карт, и (или) выдают наличные денежные средства держателям платежных карт, не являющимся клиентами указанных кредитных организаций (далее - эквайринг).

Пунктом 2.9 Положения ЦБ РФ №266-П определено, что основанием для составления расчетных и иных документов для отражения сумм операций, совершаемых с использованием платежных карт, в бухгалтерском учете участников расчетов является реестр платежей или электронный журнал. Значит, в соответствии с п. 2.9 Положения ЦБ РФ N 266-П единственным и достаточным основанием для отражения сумм операций, совершаемых с использованием платежных карт, в бухгалтерском учете участников расчетов являются реестр платежей в виде платежного требования или электронный журнал.

Реестр платежей или электронный журнал по операциям "с использованием платежных карт - это документ или совокупность документов, содержащих информацию об операциях, совершаемых с использованием платежных карт за определенный период времени, составленных юридическим лицом или его структурным подразделением, осуществляющим сбор, обработку информации по операциям с платежными картами и предоставляемых в соответствии с п.3.1 Положения ЦБ РФ №266-П в электронной форме и (или) на бумажном носителе.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 9 ФЗ от 10.11.2003 г. N 173-Ф3 "О валютном регулировании и валютном контроле", физические лица - граждане РФ вправе совершать сделки по покупке и продаже наличной иностранной валюты. Данные сделки могут быть заключены только с уполномоченным банком.

Порядок осуществления уполномоченными банками операций покупки и продажи наличной иностранной валюты за валюту РФ установлен Инструкцией ЦБР N 136-И от 16.09.2010 г.

Согласно п. 2.9 Положения ЦБР от 24.12.2004 г. N 266-П "Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт" списание или зачисление денежных средств по операциям, совершаемым с использованием платежных карт, осуществляется не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления в кредитную организацию реестра платежей или электронного журнала.

В соответствии с п. 2.2 Инструкции Центрального Банка России от 24.12.2004 г. N 136-И "О порядке осуществления уполномоченными банками (филиалами) отдельных видов банковских операций с наличной иностранной валютой и операций с чеками (в том числе дорожными чеками), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, с участием физических лиц", операции с наличной иностранной валютой и чеками осуществляются, если иное не предусмотрено договором при осуществлении операций по банковскому счету, счету по вкладу физического лица, с использованием курсов иностранных валют, которые устанавливаются и изменяются приказом уполномоченного банка (филиала) или распоряжением должностного лица уполномоченного банка (филиала), которому руководителем уполномоченного банка (филиала) (его заместителем) предоставлено право устанавливать и изменять курсы иностранных валют.

При проведении валютной операции по банковской карте производятся следующие конвертации: из валюты авторизации в валюту расчетов по курсу платежной системы Банка на день отражения по счету карты в операционном дне. Таким образом, при отражении финансовой транзакции по счету карты не проводится прямой конвертации из валюты счета в валюту авторизации.

Сумма операции, зарезервированная на счете, и сумма операции, списанная со счета, могут различаться, если валюта операции не совпадают с валютой счета. Это связано с тем, что дата резервирования средств (дата совершения операции) и реального списания со счета различны.

Конвертация средств и валюта совершения операции в валюту счета производится Банком непосредственно на дату списания средств, а не на дату совершения операции (резервирования) и курсовая разница валюты счета к моменту расчетов может оказать влияние на окончательную сумму операции.

СМС и чек, которые получает клиент сразу после снятия денег, подтверждают факт совершения авторизации, но не финансовое подтверждение операции.

Официальным документом, определяющим правила использования банковских карт, являются Условия выпуска и использования банковских карт ПАО Сбербанк, являющиеся Приложением N 2 к Условиям комплексного банковского обслуживания физических лиц ПАО «Сбербанк России».

На момент заключения договора по выпуску и обслуживанию международной банковской карты к заявлению прилагались Условия выпуска и использования банковских карт и являлись неотъемлемой частью договора о выпуске карты со всеми приложениями.

Кроме этого, на сайте Банка имеются в открытом доступе информация и документы, включающие в себя вышеуказанные Условия. С данными документами истец был ознакомлен и согласился с ними.

Так, согласно п. 3.3.1 «Условий выпуска и использования банковских карт ПАО СБЕРБАНК», если операция с использованием карты совершена в валюте, отличной от валюты счета, конверсия суммы операции по Карте в валюту Счета осуществляется по курсу Банка, действующему на момент обработки операции банком, и в соответствии с условиями обработки финансовых операций, предусмотренными Тарифами Банка, за исключением операций указанных в п. 3.3.2 Курс конверсии, действующий на момент обработки операции банком, может на совпадать с курсом действовавшим на момент проведения операции по Карте. Возникшая вследствие этого курсовая разница не может быть предметом претензии со стороны Клиента.

Таким образом, расчет курса валюты и списание соответствующей суммы в рублях были проведены Банком во время, отличное от проведения истцом операции и на момент обработки Банком операции и по курсу Банка на дату отражения суммы операции по карточному счету.

п. 9.6 Памятки держателя карты при проведении операции по карте в валюте, отличной от валюты счета карты, производится автоматическая конверсия суммы по курсу Банка и курсу международной платежной системы. При этом курс на момент проведения операции может отличаться от курса на момент её обработки в системе Банка, что может повлечь разницу между суммой, на которую уменьшен остаток по карте в момент совершения операции, и суммой, фактически Списанной со счета карты и отраженной в Отчете по карте. Курсовая разница, если она возникает, списывается со счета карты или зачисляется на счет карты в момент обработки операции в системе Банка.

Подробная информация о правилах проведения конверсионных операций по банковским картам изложена в Тарифах Банка и размещена на сайте Банка (тарифы приложены).

Порядок осуществления банками отдельных видов банковских операций с наличной иностранной валютой и операций с чеками, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, с участием физических лиц регулируется Инструкцией Банка России по 16.09.2010 N 136-И. Согласно п. 2.2 указанной Инструкции операции с наличной иностранной валютой и чеками осуществляются, если иное не предусмотрено договором при осуществлении операций по банковскому счету, счету по вкладу физического лица, с использованием курсов иностранных валют, которые устанавливаются и изменяются приказом уполномоченного банка (филиала) (далее - приказ) или распоряжением должностного лица уполномоченного банка (филиала), которому руководителей уполномоченного банка (филиала) (его заместителем) предоставлено право устанавливать и изменять курсы иностранных валют (далее - распоряжение), то есть ЦБ РФ предписывает Банкам самостоятельно устанавливать курсы валют для проведения операций.

С порядком расчета суммы списания или зачисления со счета на счет банковской карты при проведении конверсии валют по операциям с международными банковскими картами ПАО Сбербанк Держатель может ознакомиться на сайте ПАО Сбербанк. В течение рабочего дня ПАО Сбербанк устанавливает курс покупки или продажи иностранной валюты в соответствии с изменениями курсов иностранных валют ЦБ РФ. Информация об изменении курса покупки и продажи для проведения конверсионных операций по счетам банковских карт размещена на сайте ПАО Сбербанк. Истец не учел формулы конвертации иностранных валют, согласно правилам платежной системы все операции в валюте, отличающейся от Долларов США, переводятся в Доллары США по курсу платежной системы, а затем платежная система конвертирует доллары США в Евро (национальная валюта продавца, находящегося на территории ЕС) для последующей оплаты, которые в свою очередь конвертируются Банком-эмитентом (ПАО Сбербанк) в рубли по его внутреннему курсу продажи иностранной валюты (тарифы с указанием формулы конвертации иностранной валюты приложены). Согласно отчетам по банковской карте и платежного требования о списании суммы с Клиента ПАО Сбербанк для компенсации услуг авиакомпании конечная стоимость услуг авиакомпании была выражена в Евро (в валюте того государства, на территории которой находится торговая точка).

Согласно ст. 849 ГК РФ банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

В соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ "О банках и банковской деятельности", кредитная организации обязаны осуществлять перечисления средств клиента и зачисление средств на его счет не позже следующего операционного дня после получения соответствующего платежного документа, если иное не установлено федеральным законом, договором или платежным поручением.

Реестр платежа в виде платежного требования по операции, проведенной 18.05.2016 г. поступил в ПАО Сбербанк от расчетного банка авиакомпании 20.05.2016, что подтверждается представленным платежным требованием в виде реестра платежа.

По состоянию на 20.05.2016 в ПАО «Сбербанк» существовал курс Евро к рублю в размере 76,75 рублей, что подтверждается электронным распоряжением на установку курса Евро к рублю РФ на 20.05.2016 г.

Учитывая, что счет карты открыт в рублях РФ, со счета Истца была списана сумма в размере 51 357,26 рублей, что эквивалентна сумме операции в размере 669,15 Евро. При списании указанной суммы в рублях со счета карты Истца использовалась формула конвертации, предусмотренная тарифами Банка.

В связи с недостаточностью на счете банковской карты денежных средств, возникшей из-за курсовой разницы (на момент авторизации суммы курс Евро составлял 73,44 рубля за 1 евро, а на момент поступления платежного документа (обработки операции) курс Евро составлял 76,75 рублей за 1 евро), Банк в силу п.2.8 Положения ЦБ РФ №266-П и пп.3.5, 3.6 Условий предоставил Истцу неразрешенный овердрафт в размере 2 094,19 рублей.

Таким образом, мировым судьей установлено, что банковская операция по перечислению денежных средств в Евро в пользу расчетного банка авиакомпании была окончена. При этом списание денежных средств со счета карты истца произошли на эквивалентную сумму евро в рублях с учетом действующего в день обработки операций внутреннего курса ПАО Сбербанк.

В силу вышеуказанного Положения ЦБ РФ №266-П и ст.849 ГК РФ банк-эмитент (ПАО Сбербанк) исполнил финансовое требование расчетного банка авиакомпании, перечислил денежные средства в пользу расчетного банка авиакомпании (банка-эквайера) для дальнейшего зачисления на счет авиакомпании, а в соответствии с пунктом 3.5. Условий использования банковских карт Клиент обязуется возместить Банку суммы операций, совершенных по Карте или с использованием реквизитов Карт(ы), в том числе, суммы задолженности по Счету. В целях возмещения Клиентом Банку сумм, предусмотренных в настоящем пункте, Клиент дает согласие (заранее данный акцепт) Банку и Банк имеет право на списание указанных сумм со Счета без дополнительного акцепта Клиента.

Истец с Условиями использования банковских карт ПАО Сбербанк, Тарифами ПАО Сбербанк был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем свидетельствует его подпись на заявлении на получение банковской карты.

Согласно пункту п.5 Положения ЦБ РФ №266-11 кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта "предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией-эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией - эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

К возникшим между сторонами в связи с выдачей банковской карты правоотношениям, применяются нормы ГК РФ о банковском счете.

В силу ст. 846 ГК РФ при заключении договора клиенту открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

В силу положений статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

В соответствии с п.3.9 Условий в случае возникновения просроченной задолженности по счетам других Карт Клиента (кредитных или карт с овердрафтом) либо возникновения задолженности по счетам Карт, овердрафт по которым не предусмотрен, Клиент дает согласие (заранее данный акцепт) и Банк имеет право списывать со Счета без дополнительного акцепта суммы неисполненного денежного обязательства в пределах остатка на Счете. Для этих целей Клиент уполномочивает Банк конвертировать денежные средства, находящиеся на Счете, в валюту неисполненного Клиентом денежного обязательства перед Банком по курсу, установленному Банком на дату списания денежных средств.

В силу п. 3.5 Условий клиент обязан возместить Банку, в том числе, платы, предусмотренные Тарифами Банка, и суммы операций, совершенных по Карте, в том числе, суммы задолженности по Счету. Согласно Тарифам Банка плата за неразрешенный овердрафт составляет 40% годовых. В целях возмещения Клиентом Банку сумм, предусмотренных в настоящем пункте, Клиент дает согласие (заранее данный акцепт) Банку и Банк имеет право на списание указанных сумм со Счета без дополнительного акцепта Клиента.

Мировым судьей было установлено, что 31.05.2016 г. на счет банковской карты поступила сумма в размере 100 000 руб., из которых 2 117 руб. 08 коп. ответчик списал для погашения образовавшейся задолженности по счету банковской карты истца. В списанную сумму в размере 2 117,08 рублей включались сумма основного долга в размере 2 094,19 рублей и сумма процентов (40%) за пользование неразрешенным овердрафтом в размере 22,89 рублей (согласно представленной истории операций по неразрешенному овердрафту).

Таким образом, спорная операция о списании денежных средств в пользу авиакомпании была проведена с использованием реквизитов банковской карты истца по правилам платежной системы, а ответчик действовал в соответствии с действующим гражданским законодательством РФ, а также в соответствии с Положением ЦБ РФ №266-П и Договором, заключенным между сторонами, а потому доводы истца о несанкционированном списании Банком денежных средств с его счета не обоснованы и не законы.

Приходя к выводу об отказе в удовлетворении требований истца мировой судья исходил из того, что ответчик выполнил распоряжение истца о выдаче денежных средств с карточного счета в валюте, отличной от валюты счета, данное распоряжение выполнено ответчиком в соответствии с действующим законодательством и утвержденными Условиями использования банковских карт ПАО СБЕРБАНК, в связи с чем, оснований для взыскания с ответчика денежных средств в счет неосновательного обогащения не имеется.

Особенностью обработки операций по банковским картам является наличие временного промежутка между совершением операции по карте и окончательным списанием со счета. В случаях, когда курс Банка на день совершения операции отличается от курса на момент списания, возникает курсовая разница, которая может быть как отрицательной, так и положительной.

На основании изложенного выше, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу об отказе истцу в удовлетворении исковых требований, фактов нарушения ответчиком прав истца как потребителя услуг предоставляемых ответчиком, условий заключенного между сторонами договора, в ходе рассмотрения гражданского дела судом первой инстанции, а также судом апелляционной инстанции не установлено.

В соответствии со ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Однако, вина ответчика в ходе судебного разбирательства не установлена, в связи с чем суд счел исковые требования о компенсации морального вреда в необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Поскольку в ходе рассмотрения дела доводы истца не нашли своего подтверждения, при этом являясь производными требованиями от основанного - о возврате списанных денежных средств, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу об отказе в удовлетворении требовании о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, морального вреда и штрафа.

С учетом вышеизложенного, исследовав и оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что исковые требования Аверина Н.А. к ПАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, взыскании списанных денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, морального вреда, штрафа удовлетворению не подлежат.

Рассматривая данное дело, мировой судья правильно определил юридически значимые по делу обстоятельства, с достаточной полнотой их исследовал и на основании добытых по делу доказательств в их совокупности со всеми материалами дела постановил вышеуказанное решение.

При этом судом также учитывается, что суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, в соответствии с положениями ст. 327.1 ГПК РФ.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, являлись предметом рассмотрения в суде первой инстанции, по всем доводам изложена позиция суда первой инстанции и всем представленным доказательствам дана надлежащая оценка, оснований не согласиться с выводами мирового судьи суд апелляционной инстанции не усматривает.

Доводы апелляционной жалобы не могут служить основанием к отмене решения мирового судьи, поскольку направлены на иное толкование норм права, а также не содержат указаний на новые имеющие значение по делу обстоятельства, не исследованные мировым судьей, иных доводов, кроме указанных в апелляционной жалобе не содержится, в связи с чем оснований для отмены решения мирового судьи не имеется.

Нормы материального права судом применены верно, нарушение норм процессуального права не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 – 329 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение мирового судьи судебного участка №310 района Ростокино города Москвы от 17.03.2017 г – оставить без изменения, апелляционную жалобу Аверина Н.А. без удовлетворения.

Судья О.А. Меньшова